

Mord und Entführung: was man alles tun kann, um Literatur zu erkennen

ULF HARENDARSKI

Zusammenfassung – Erklären oder Verstehen, Methode oder Interpretation ist eine Frage, deren Bedeutung sich an der momentan literarisch sich präsentierenden, musterhaften Geschichte „Entführt von Außerirdischen“ gut verfolgen lässt. Am Diskurs zum Thema ist ablesbar, dass er eindeutig zur Erklärung tendiert, aber wohl keine bisher vorgebrachte Erklärung kann Anspruch auf fundierte Überzeugungskraft erheben. Anhand des logischen Schlusses „Abduktion“ nach Charles S. Peirce ist darstellbar, dass sich der Diskurs auf der Ebene widerstreitender, erklärender Hypothesen befindet, ein Zeitpunkt, der aus semiotischer Sicht „Versuch, zu verstehen“ genannt werden kann. Es ist allerdings schwer zu verstehen, warum diese legitimen Versuche zu verstehen, unbedingt mehr sein sollen als das. Nach einem Plädoyer, die Erzählung als besondere, ritualisierte Form von Literatur zu interpretieren, werden einige Textbeispiele transkribierter Hypnosensitzungen mit dem Gegenstand „Entführungserzählung“ und Vorgespräche mit kurzer, einführender Beschreibung vorgelegt. Als Fazit kann die nur scheinbar banale Äquivalenzdefinition gelten: Hypnose ist Suggestion. Und die Suggestion beginnt längst *vor* der eigentlichen Hypnose. Diese Erkenntnis ist relevant für die Entscheidung, ob wir bereit sein wollen, das in einer solchen Suggestionssituation Erzählte als „Bericht“ zu werten.

Murder and Abduction: what we can do to recognize something as literature

Abstract – Whether one prefers explanation over understanding, method over interpretation depends on the analysed system of signs (text). What this means today will be worked out at the example of the literary presented type-narration ‘Abducted by Aliens’. The discourse on this subject shows an obvious tendency towards explanation. However, none of those explanations seems to be substantiated enough. Based on the logical inference ‘abduction’ by Charles S. Peirce the discourse can be described as being on the level of conflicting, explaining hypotheses. This state of affairs should be called ‘attempt to understand’ from the semiotic point of view. So, in the case of the ‘Abducted by Aliens’ story, it is difficult to understand why the reasonable but experimental ‘attempt to understand’ is forced to be more than that. This paper starts with a plea to interpret the narration as a special, ritualised way of literature. Then a few examples of transcribed hypnosis settings with the narrated plot ‘Alien Abduction’ and preparatory talks with a short introducing description follow. The result may seem to be banal but isn’t: hypnosis can be defined as equal to suggestion. When hypnosis starts, suggestion has already taken place. To realize this is relevant for the decision whether we should interpret what is narrated in an absolutely suggestive setting as a ‘report’.